



RESEAU LIBRE SAVOIR
LE BAC EN POCHE / SESSION 2023
COORDONATEUR NATIONAL / MONSIEUR NDOUR
TEL : 77-621-80-97 / 77-993-41-41

DOMAINE 1 : LA REFLEXION PHILOSOPHIQUE

CORRECTION CONTROLE DES CONNAISSANCES ACQUISES
EN PHILOSOPHIE
EXERCICE N° 2

COMMENTAIRE DIRIGE :

De façon générale, nul ne peut se nommer philosophe s'il ne peut pas philosopher. Mais on n'apprend à philosopher que par l'exercice et par l'usage qu'on fait soi-même de sa propre raison. Comment la philosophie se pourrait-elle, même à proprement parler, s'apprendre ? **En philosophie, chaque penseur bâtit son œuvre pour ainsi dire sur les ruines d'une autre ; mais jamais, aucune n'est parvenue à devenir inébranlable en toutes ses parties.** De là vient qu'on ne peut apprendre à fond la philosophie, puisqu'elle n'existe pas encore. Mais à supposer même qu'il en existât une effectivement, nul de ceux qui l'apprendraient ne pourrait se dire philosophe, car la connaissance qu'il en aurait demeurerait subjectivement historique.

Emmanuel KANT, Logique

CONSIGNES

- 1-) Dégagez l'idée générale du texte de manière précise et concise.
- 2-) Expliquez le passage souligné du texte.
- 3-) Identifiez les différentes parties du texte, en indiquant l'idée défendue dans chaque partie.
- 4-) Peut-on concilier la pensée de **KANT** avec les exigences de l'itinéraire philosophique de **DESCARTES** ? (Justifiez votre position)
- 5-) Le dogmatisme s'oppose-t-il à l'attitude philosophique ? (Justifiez votre position).
- 6-) Y a-t-il des vérités indiscutables en philosophie ? (Justifiez votre position)

Tout ce qui se conçoit bien s'énonce clairement et les mots pour le dire arrivent aisément

CORRECTION EXERCICE N°4

REPONSE AUX QUESTIONS

1-) Dans ce texte l'auteur soulève le problème des fondements de la philosophie qui résident autour du rejet des préjugés.

2-) Dans ce passage l'auteur défend la thèse selon laquelle l'histoire de la philosophie présente une multiplicité de systèmes philosophiques au point que l'on se demande si cette diversité ne serait pas un argument contre la philosophie. Chaque philosophe vante sa conception, prétendant qu'elle vaille mieux. Mais aucune philosophie n'a pu enterrer l'autre. Cette diversité de points de vue n'est pas pour autant un handicap pour la philosophie. Au contraire, elle lui permet de s'enrichir de nouvelles idées. En réalité, chaque point de vue enrichit le débat philosophique.

3-) Ce texte peut être divisé en deux idées maitresses : une première ou il évoque les fondements de la philosophie ; et une deuxième ou il relate les critères de l'attitude et l'esprit philosophique.

4-) Non. La conception que l'auteur se fait de la philosophie n'est pas compatible avec le dogmatisme, car, car le dogme repose sur un ensemble d'opinions, de croyances et de certitudes tenues pour vraies et supposées indiscutables, tandis que la philosophie est un discours essentiellement critique, subversif et qui remet tout en question.

5-) Non. On ne peut pas concilier la pensée de KANT avec les exigences de la conception philosophique de DESCARTES, car il ya autant de courants de systèmes de doctrines philosophiques que de philosophe et chaque philosophe a son propre itinéraire philosophique. La conception développée par KANT dans ce texte s'articule autour du criticisme et celle de DESCARTES autour du doute provisoire ou la dictée de la raison. Cette méthode utilisée par Descartes consiste à opérer une conversion de l'esprit en rupture avec l'enfance et la tradition, afin de parvenir à des entreprises grandioses. C'est pourquoi DESCARTES commence son itinéraire philosophique par une remise en question des préjugés reçues et des pseudos certitudes. C'est en ce sens qu'il affirme : « Il fallait que je rejetasse comme absolument faux tout ce dont je pouvais imaginer, le moindre doute, afin de voir s'il ne restait point après cela quelque chose à ma croyance qui fut entièrement indubitable ». Néanmoins, force est de préciser que le doute Cartésien se différencie fondamentalement du doute sceptique. Il s'agit plutôt d'un doute méthodique, rationnel, provisoire. C'est une inspection de l'esprit permettant au philosophe de suspendre son jugement jusqu'à l'acquisition d'idées claires et distinctes. Philosophier aux yeux de **Descartes**, c'est soumettre la pensée à un examen critique, afin de parvenir à l'élaboration d'un savoir exclusivement dicté par la raison.

Tout ce qui se conçoit bien s'énonce clairement et les mots pour le dire arrivent aisément